



México D.F., a 6 de marzo de 2007.

Entrevista al diputado **Jorge Zermeño Infante, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la LX Legislatura**, concedida a los representantes de los medios de comunicación previa a la sesión, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, ¿con respecto a la denuncia que quieren presentar en su contra?

RESPUESTA.- No tengo nada que decir; están en su derecho que la presenten; no tengo nada que decir.

PREGUNTA.- ¿Hay argumentos?

RESPUESTA.- Ninguno absolutamente, es una obra que se hizo junto con el Senado de la República y que la autorizó la Junta de Coordinación Política; se han hecho las cosas de acuerdo a la normatividad, no tengo nada que ocultar.

PREGUNTA.- ¿Diputado, ya habló usted con el secretario de gobernación para citar a comparecer a Luis Téllez y cuándo podría ser esto?

RESPUESTA.- Ya se enviaron las comunicaciones y estamos en espera de que nos den las fechas.

PREGUNTA.- Sobre la integración de las comisiones especiales, las tres que ayer se dieron, ¿se sabe quiénes serán los presidentes?

RESPUESTA.- No, eso le corresponde a la Junta de Coordinación Política, que preside el diputado Emilio Gamboa.

PREGUNTA.- ¿Cómo ve la propuesta del PRI en cuanto a Reforma Fiscal de que se graven algunos alimentos de lujo? caviar, jamón serrano y cosas así.

RESPUESTA.- Ciertamente tipo de alimentos como esos es absurdo pensar que los consuma la gente de menos recursos, entonces el que tiene para pagar un alimento caro, más que un alimento, un tipo de cuestiones que no tiene que ver con la alimentación básica.

PREGUNTA.- ¿Las ganancias que se obtuvieran por este impuesto serían mínimos, porque son muy pocos quienes los consumen?

RESPUESTA.- Así es; no le metamos ruido a la Reforma Fiscal, el Estado Mexicano requiere recursos y hay que buscar fórmulas que ayuden a recaudar más, a evitar la evasión fiscal, y la elusión y no hagamos un tema sobre algo que se prejuzgó mucho en el sexenio pasado que sí se quiere IVA en alimentos y medicinas, creo que eso es una discusión que no nos lleva a ningún acuerdo.

PREGUNTA.- Cómo ve esta propuesta para que se quiten las pensiones a los presidentes, El PRI y el PAN dicen que debe continuar con esta pensión, ¿sin embargo ésta es válida cuando hay tanta pobreza en México que se sostenga todavía a los ex presidentes y a sus familias?

RESPUESTA.- Hay que revisar el tema, yo no sé si lo que se recibe es lo correcto, lo justo, porque no solamente la pensión, sino también el personal que está asignado a los ex presidentes y a sus familiares.

Creo que vale la pena que se haga una revisión, pero me parece correcto que quien ha ocupado el cargo de mayor relevancia en el país reciba una pensión porque, de otra manera, tendrá que buscar trabajo y luego la crítica es si trabaja para alguna empresa determinada y entonces puede hablarse de conflicto de intereses.

PREGUNTA.- Pero no es inequitativa cuando la mayoría de los trabajadores tienen que pasar alrededor de 25 o 30 años de vida laboral para poder jubilarse y además con una pensión raquítica, ¿no es inequitativo?

RESPUESTA.- Estamos hablando de una sola persona, estamos hablando de alguien que ha servido al país con la mayor relevancia en el cargo de máxima importancia a lo largo de seis años.

PREGUNTA.- ¿Pero no están ahí los privilegios, ahí vemos a los ministros, a los ex presidentes, a los consejeros?

RESPUESTA.- Creo que es un tema que hay que revisar con seriedad y no de manera ligera, los pros y los contras, lo que se tiene y por qué se tiene.

PREGUNTA.- ¿En ese punto de los privilegios también los diputados tendrían que quitarse, por ejemplo, el seguro médico que tienen? Que se fueran al ISSSTE o al IMSS.

RESPUESTA.- Lo que les puedo decir es que lo que salió por ahí publicado de un seguro con un monto elevadísimo no es así, es mucho menor.

PREGUNTA.- ¿Cuánto es lo que están recibiendo?

RESPUESTA.- Son dos millones de pesos, por ahí hablaban de 10, no sé de dónde lo sacaron.

PREGUNTA.- ¿Qué tipo de seguro es?

RESPUESTA.- Es un seguro de gastos médicos y no es nuevo, y son parte de las prestaciones que han tenido los diputados a lo largo de muchos años.

PREGUNTA.- Diputado, ¿su opinión con respecto a los 100 días de gobierno de Felipe Calderón?

RESPUESTA.- Va muy bien, va trabajando bien con mucho apoyo de la ciudadanía y espero que sea un gobierno con muchos resultados, con una

gran solidaridad de los mexicanos que necesitamos empleo y trabajo para todos.

PREGUNTA.- ¿Aun teniendo al PAN en su contra?

RESPUESTA.- No, el PAN está a favor de él.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Integrar un equipo de gente conocedora, responsable, seria, porque Felipe Calderón ha entendido bien la problemática del país y aun contra todas las dificultades que enfrentó durante la toma de posesión, creo que lo ha hecho con gran valor y con mucha decisión.

PREGUNTA.- ¿Cuáles serían sus éxitos en cuanto a las cien promesas?

RESPUESTA.- Creo que no hay qué decir promesas, tenemos el compromiso de hacer un buen gobierno, un gobierno cercano a la ciudadanía, a las necesidades de los mexicanos buscando convocar a todos los sectores a que colaboremos para construir un mejor futuro para México entre todos.

No está haciendo ni promesas falsas, ni está prometiendo paraísos, sino que está convocando al trabajo serio de todos, porque es la única manera de que México salga adelante.

PREGUNTA.- ¿Cuáles son sus tres principales aciertos desde que asumió el poder?

RESPUESTA.- El primero: la decisión, el valor con el que él asume el poder, el enfrentar la problemática de que el país necesita mayor seguridad, necesita empleo y tener una disposición al diálogo con todos los sectores, con los poderes de manera muy respetuosa.

Muchas gracias.

- 00000 -